※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力で上書きして下さい。

(一財) 全国地域情報化推進協会 御中

報告日

派遣決定番号

2021年1月7日

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(2日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

<u> </u>					
団体名	栃木県庁			代表者名	福田富一
担当者部署	総合政策部			連絡先電話番号	028-623-2823
担当者役職	主査	担当者氏名	鶴見 吉和	連絡先E-mail	
住所	320-8501 栃木県宇都宮市塙田1-1-20				

1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	下山 紗代子	
評価	大変よい	
中(どのよう	前回のアドバイスを踏まえ実施したデータ分析の手た。 県庁におけるEBPM実施方法について、助言をいた。	芸・結果について、評価や更なる改善に向けた具体的な助言をいただい☆だいた。
アドバイザー への要望事項	可能であれば、次年度以降もアドバイザーをお願い	いしたい。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

	派遣日	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)	活動時間(分)
3-1. 活動	2020年12月25日	14時00分	16時00分		120
	派遣形態	支援・助言(オンライン)		

4.報告書に関してのAPPLICホームページへの掲載許可

掲載許可 ○掲載可

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果				
5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数		
	職員	7 人		
5-2. 支援を受けるにあたって目指し	た成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決し	た成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	前回のアドバイスを踏まえ実施したデータ分析の方向性や手法が正しいか、困難を感じた点(データがない場合の対応、分析手法やグラフの見せ方など)への対応はどうしたらよいか。 今回実施したデータ分析を踏まえ、県庁において横展開の方向性は間違っていないか。			
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	データの取得方法や分析の方法や、県庁において植			
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	方・ペルソナの設定方法、グラフの見せ方、データ			
支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい)	課題に対し、どのように仮説を立て、データを集め分析すべきか、どのようにその結果を見せるか具体的な手法のヒントを得た。 また、データアカデミー研修を用いた県庁内研修について、イメージがつかめた。			
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない		
改善又は解決されなかった内容	県庁におけるEBPMの横展開の手法について、今行	後関係課と検討を深め、実施体制を構築する。		
持ち越しとなった内容				
(具体的にご記入ください)				
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。			
	県庁における実施体制に関する検討の過程であり、今後、アドバイス内容も踏まえて検討を進めてい く。			
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある		
事業の最終的な目指す姿	県庁におけるEBPMに基づく各事業の実施。			

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



