

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中 報告日 2021年8月17日

派遣決定番号

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(1日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | |
|-------|-------------------------|---------|--------------|
| 団体名 | 鯖江市 | 代表者名 | 馬場 崇 |
| 担当者部署 | 総務部 | 連絡先電話番号 | 0778-53-2213 |
| 担当者役職 | 参事 | 担当者氏名 | 馬場 崇 |
| 住所 | 916-8666 福井県鯖江市西山町13番1号 | | |

1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

| | |
|-----------------------------|---|
| アドバイザー | 川口 弘行 |
| 評価 | よい |
| 上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に) | <ul style="list-style-type: none"> ・第三者意見によるコスト管理を適宜意識付けしていただいた点 ・また財政当局への合意形成案を提案いただいた点。 ・佐賀県の情報企画監時代の構成事例をベースに当市の構成イメージとの紐づけをしていただき理解しやすかった。 ・パブリッククラウドの利用を推奨されている中、住民情報を扱っている自治体としては利用がしにくいと考えるが、重要性分類の整理と適切な設定管理により利用は可能だと自治体目線で助言いただいた点。 |
| アドバイザーへの要望事項 | |

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| | 派遣日 | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間(分) | 活動時間(分) |
|---------|------------|--------------|--------|----------|---------|
| 3-1. 活動 | 2021年8月17日 | 10時00分 | 12時00分 | | 120 |
| | 派遣形態 | 支援・助言(オンライン) | | | |

4. 報告書に関してのAPPLICホームページへの掲載許可

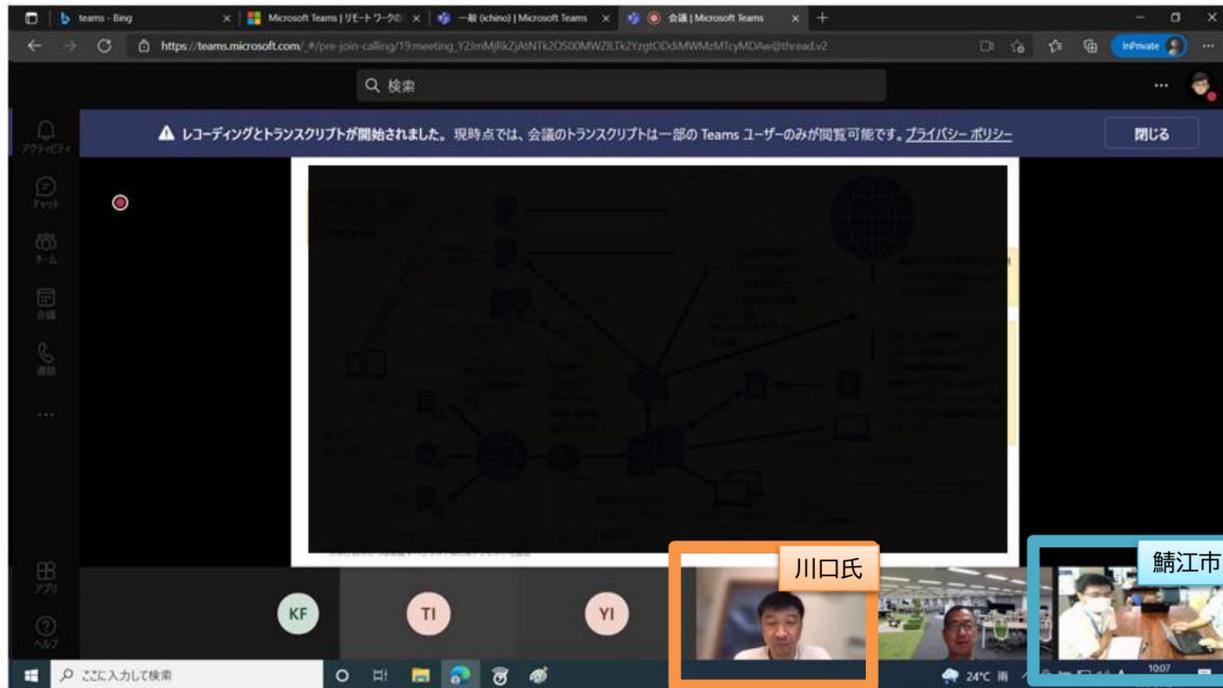
| | |
|------|--------------------------------------|
| 掲載許可 | <input checked="" type="radio"/> 掲載可 |
|------|--------------------------------------|

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| | | |
|--|--|-------------------------|
| 5-1. 支援を受けた対象者 | 属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】 | 人数 |
| | 職員 | 3人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 | | |
| 事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい) | <ul style="list-style-type: none"> ・αモデルをベースとしつつ職員の利便性や管理コストを抑えた庁内LANの再構成を行うにあたり、技術的情報および知識不足 ・鯖江市が考えた構成についてセキュリティ担保および利便性向上に対する第3者目線での評価が不透明 ・パブリッククラウドを利用するための情報資産の分類が整理できていないため利用に踏み出せない | |
| 支援により目指す成果(具体的にご記入下さい) | <ul style="list-style-type: none"> ・庁内LANの再構成のイメージの確定および当初予算への計上 ・鯖江市におけるパブリッククラウドの利用ポリシーの整理およびポリシー改定のための考え方の構築 | |
| アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい) | <ul style="list-style-type: none"> ①鯖江市が考えた庁内LANの構成イメージに対する実現可能性のアドバイス ②技術的リスクのアドバイス ③業務継続性を高めるための構成の助言 ④パブリッククラウドと情報資産の重要性分類の考え方 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい) | <ul style="list-style-type: none"> ①技術的に対応できないことはない ②全台RDS環境はネットワーク負荷が極めて高いため、回線等も併せて増強が必要と考えられる ③・パブリッククラウドは片務契約に近い形であり使用できない時を考慮した設計が必要 <ul style="list-style-type: none"> ・オンプレにおいてもRDSが使えない時には物理端末をすぐに利用できるような設計が必要 ④パブリッククラウドと情報資産の重要性分類の考え方 <ul style="list-style-type: none"> 重要性分類をポリシー上どう取り扱うかは鯖江市の考え次第 重要性分類1についてはオンプレに置いたり、暗号化して置くなどの対策が必要 | |
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容(具体的にご記入ください) | 数年先を見据えた予算計上スケジュールとその範囲 R4年度予算計上範囲案 梅：インターネット接続系仮想基盤更新 竹：梅+LGWAN接続系のRDS環境構築 松：竹+Microsoft365 | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケートは実施していない アンケートが必要な事業ではないため | |
| 5-3. 今後の計画 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい | ②次年度に予算化を図り推進する |
| 事業の最終的な目指す姿 | R4年度当初への予算化および数年先をイメージした更新計画の作成 | |

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



鯖江市側
オンライン会議参加風景