

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力で上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日

派遣決定番号

地域情報化アドバイザー制度活用報告書（5日目）

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	黒潮町役場		代表者名	松本 敏郎
担当者部署	情報防災課		連絡先電話番号	0880-43-2188
担当者役職	主幹	担当者氏名	中屋力信	連絡先E-mail
住所	789-1992 高知県黒潮町入野5893番地			

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名		連絡先部署	
担当者氏名		連絡先電話番号	連絡先E-mail

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	升屋 正人
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようになどろがよかったです等詳細に）	当町の増速に対する意向に対してエビデンスをもって慎重を期するようにご忠告いただいたことで、冷静に考えるゆとりができた
アドバイザーへの要望事項	国や大手事業者とのつながりが多いので当町の実情に合った提案を期待する

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

派遣日	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）	活動時間（分）
3-1. 活動	2021年9月16日	15時00分	16時00分	60
派遣形態	支援・助言（オンライン）			

4. 報告書に関してのAPPLICホームページへの掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可
------	---------------------------

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	職員	3人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	町営CATV回線のひっ迫が深刻化し、住民サービスの低下につながっているボトルネックとなっている上位回線の設備的な限界があり、増速できない。また、増速には多額の設備投資が必要となり費用対効果が見込めない。 運営経費が年々増加し、経費削減が急務 (前回同様)	
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	逼迫する回線混雑の解消 経費削減に向けた費用対効果の高い運営形態の選定 (前回同様)	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	上位回線事業者と交渉の結果、若干の改善を見られたため、より増速に向けた検討を依頼したところだったが、これ以上の費用負担はサービスとしてふさわしくないと、慎重なご意見を頂いた アドバイザーが参加する勉強会内で当町の実情にも触れていただき、有利な提案ができるか検討したことになった。	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	上位回線契約を1.5→2Gbpsへ改善することができた	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。 <input checked="" type="checkbox"/> ⑦その他 回線使用に係る変更契約書	
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	現状2Gbpsで、すでにピーク1.9Gbpsと逼迫が見えているため、さらなる増速(3Gbps)を上位回線事業者に検討してもらっているが、負担増が見込まれるため費用対効果を精査する必要がある	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。（EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。） アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 実施していない (アンケートの必要性がないため)	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい <input checked="" type="checkbox"/> ②次年度に予算化を図り推進する	
事業の最終的な目指す姿	回線混雑の解消が急務であり、現在の上位回線契約の中で対応できること及び、契約更新時の運営形態に向けた計画を作成する。 (前回同様)	

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

