

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和4年6月30日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回次

2日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | |
|-------|--------------------------|---------|--------------|
| 団体名 | 春日部市 | 代表者名 | 岩谷 一弘 |
| 担当者部署 | 総合政策部 | 連絡先電話番号 | 048-736-1118 |
| 担当者役職 | 主幹 | 担当者氏名 | 菅野 詩帆 |
| 住所 | 344-0085 埼玉県春日部市中央六丁目2番地 | | |

1-2. 推薦団体 (「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

| | |
|------------------------------|---|
| アドバイザー | 宮崎 昌美 |
| 評価 | 大変よい |
| 上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に) | 当方から示した数パターンの分類表に対し、良い点・悪い点をアドバイスいただき、どの分類表が本市としては一番良いかを判断することができた。また、取組(案)に対しても、一つ一つ丁寧にアドバイスをいただき、デジタル化や行政改革にふさわしいかどうか率直にお話しいただいたので大変参考となった。その他、ご自身の経験や取組を検討する上での視点・考え方等をお話しいただき、視野を広げることができた。 |
| アドバイザーへの要望事項 | |

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| 3-1. 対応日・時間 | 派遣日予定日 (応募依頼より) | 支援内容 (応募依頼より) | 期日・支援内容の変更あり | | |
|-------------|-----------------|---------------|--------------|---------|----------|
| | 令和4年6月24日 | 支援・助言 | 無 | | |
| | 実施した派遣日 | 実施した支援内容 | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間(分) |
| | | | 13時30分 | 15時00分 | 0 |
| | | | | 活動時間(分) | 90 |

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

| | |
|------|---------------------------|
| 掲載許可 | <input type="radio"/> 掲載可 |
|------|---------------------------|

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| | | |
|--|---|----|
| 5-1. 支援を受けた対象者 | 属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】 | 人数 |
| | 職員 | 4人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 | | |
| 事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい) | 行政改革大綱において推進する取組は、各課から募集する他、本大綱を所管する政策課行政改革担当でも全庁的な取組を盛り込む予定である。また、今年度、情報政策課デジタル推進担当においてDX推進計画を策定することから、計画に基づく個別取組を盛り込むことも検討している。本大綱の策定にあたっては、職員で構成される委員会や有識者、公募の委員等で構成される行政改革審議会で審議することとしているが、行政改革に繋がる取組内容・方法であるかを専門的視点から検討する機会がないことが課題となっている。 | |
| 支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい) | 本市の第4次行政改革大綱の取組案について、専門的な視点から、デジタル化に効果的であるかどうか、率直なご意見をいただくとともに、他市のデジタル化の取組についても情報提供いただきたい。また、第4次行政改革大綱は、目標値を数値化することを大前提として、市民にわかりやすく、原課の負担も少ないものにしたいと考えている。それぞれの取組を数値化することのメリットやデメリット等を伺いたい。 | |
| アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい) | ・第4次行政改革大綱の取組について 本市の第4次行政改革大綱の取組(案)について、リソース毎に分類した表を何種類か提示させていただき、それぞれにメリット・デメリット等のご意見をいただいた。また、取組(案)については、行政のデジタル化という位置づけにふさわしい取組であるかご意見をいただいた。取組に対する指標(案)については、指標を検討する際の視点をお話しいただき、指標案を提示いただいた。 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容 | ・リソース毎に分類した表については、アドバイスを参考に修正し、今後大綱に体系図として盛り込むことを検討する | |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| (具体的にご記入下さい) | ひしこで検討中。 ・取組(案)については、今回アドバイスいただいた内容を踏まえ、再検討している。 ・進捗管理については、今回指標を定量的なものにすることとしているが、「時代に対応した行政改革」という視点で加えたいいくつかの取組は、定量的な指標設定が難しい取組もあった。それについて、理由と共に定性的な指標でも構わないのではないか、というアドバイスをいただき、大変参考になった。今後の庁内会議等での説明の際に活かしていきたい。 | |
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください) | なし | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 | |
| | なし | |
| 5-3. 今後の計画 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい | ⑤その他 |
| 事業の最終的な目指す姿 | 第4次行政改革大綱に業務の効率化が図られるデジタル化の取組を加えること。 | |

未記入のセルが有ります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。
 なお、その他を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



