

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

送信先: report@r-ict-advisor.jp

報告日 令和4年7月6日

派遣決定番号

報告回次

3日目

## 令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	薩摩川内市	代表者名	田中 良二
担当者部署	行政管理部行政経営課	連絡先電話番号	0996-23-5111
担当者役職	グループ長	担当者氏名	野元 貞治
住所	8658650 鹿児島県薩摩川内市3番22号		

#### 1-2. 推薦団体 (「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	升屋 正人
評価	大変よい
上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に)	パネルディスカッションや講演会の職員のアンケートを報告し、デジタル化に関してどのようにして取り組むべきかについて、職員が持つ疑問について一つ一つ丁寧に回答をしていただいた。また、職員が最も不安に思うセキュリティ面に関して、我々の取り組み状況や現時点での対応方法等のご指導やご指摘を受けることもでき、次の目標に向けて大変参考になった。
アドバイザーへの要望事項	今回も、さらに深く丁寧に教えていただき、何もいうことはありません。

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日 (申請書より)	支援内容 (申請書より)	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和4年6月3日	講演会(実地)	有	令和4年6月9日	44
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)
	令和4年6月30日	フォローアップ(実地)	9時30分	12時00分	
				活動時間(分)	150
3-2. 派遣場所	会場名	薩摩川内市	最寄駅	川内駅	
	所在地	薩摩川内市神田町3番22号	最寄駅からの交通手段	徒歩及びバス	

### 4. 報告書に関する地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可  掲載可

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数
	職員	30人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	講演会の開催内容について、パネルディスカッションおよび講演会のテーマに基づき実施したが、デジタル化の流れについて、職員が大いに学ぶことができ、アンケートの結果では理解度が深まったと好評だったが、デジタルを活用することで、セキュリティ対応についても多くの不安をもつものが多く、デジタル化の取り組みだけではなく、セキュリティ面でのフォローも必要となった。	
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	本市が策定した「スマート経営・行政DX方針」等の各デジタル化施策に向けて、それらの取り組みを加速させるべく、職員に対して、デジタル化を加速するための政策の立案に必要な市職員の知識の習得を目指す。	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	パネルディスカッション及び講演会を聞いた職員の意見について、デジタル化について、難しく思うことはなく、まず身近な業務からデジタル化し、業務の改善に努めるべきであると支援いただいた。また、セキュリティ面について不安が多くアンケートで寄せられており、インターネットが普及し、より身近になったとして、現在のセキュリティに関する情報や実体験をお話しいただき、現時点でどのように対応すべきか方法について支援をいただいた。	

	の活用に対応する、ペナシステムについて支援をいたしました。	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	職員に対して、デジタル化を加速するための政策の立案に必要な市職員の知識の習得ができた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑤組織業務改善ができた
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	デジタル化を加速するための政策の立案に、必要なものは何かをパネルディスカッションおよび講演会で示していただいたが、今回のアンケートで、デジタル化への取り組み方について、職員の意識改善を図ることができたものの、セキュリティ面で不安に思う職員が多いこともわかり、それらに対応するためにセキュリティについてのフォローアップが必要であると感じた。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援のあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 デジタル化についての取り組みや手法等について学ぶことはできたものの、セキュリティについて、デジタル化することによる不安や対応方法についての意見が寄せられていた。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	②次年度に予算化を図り推進する
事業の最終的な目指す姿	市幹部職員及び担当職員がデジタル化に関する理解を深めることで、現時点の情報化計画の各施策の状況を把握し、デジタル化に向けて着手しつつも、セキュリティについてもフォローする必要がある。	

未記入のセルが有ります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。  
なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



