

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

送信先: report@r-ict-advisor.jp

報告日 令和4年8月8日

派遣決定番号

報告回次

2日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	三重県戸籍住民基本台帳事務協議会 事務局	代表者名	亀山市長 櫻井義之		
担当者部署	市民文化部	連絡先電話番号	0595-84-5003		
担当者役職	主任主査	担当者氏名	濱屋沙織	連絡先E-mail	
住所	519-0195 三重県亀山市本丸町577番地				

1-2. 推薦団体 (「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

団体名	三重県亀山市	連絡先部署	市民文化部		
担当者氏名	主任主査	連絡先電話番号	濱屋沙織	連絡先E-mail	

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	佐藤 泰格
評価	よい
上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に)	都城市が取り組む、自治体経営の要素である都城フィロソフィをはじめとする、マイナンバーカード普及促進の姿勢、申請をしやすい環境を整えるための取組みやマイナンバーカード自体の利活用、利便性の向上等について伺うことができた。また、平素申請補助で便利に使っていたタブレットを活用した申請サポートが「都城方式」の一つだと知り、感激した。
アドバイザーへの要望事項	

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日 (応募依頼より)	支援内容 (応募依頼より)	期日・支援内容の変更あり		
	令和4年8月2日	講演	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間 (分)
			13時30分	15時30分	0
				活動時間 (分)	120

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可
------	---------------------------

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性 (職員、一般、企業等) について【自由記述】	人数
	三重県戸籍住民基本台帳事務協議会 (県内29市町)	50人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	三重県内各市、マイナンバーカード普及促進に苦慮している現状 (三重県内平均43.7%) で、交付率全国1位の都城市 (78.6%) の取り組み方から、自市のに取り込める施策がないか各市が考える。各市の課題、問題点を把握し、直近の期限を目前に、伸びしろがどこにあるか見つめる。	
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	三重県戸籍住民基本台帳事務協議会会員市町が求める情報が得られること。マイナンバーカード交付率全国一位の都城市様の対応を参考に、会員市町が各目標に向かって、マイナンバーカード普及促進を目指す。	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	都城市の取り組みについて紹介いただいた。マイナンバーカード普及促進の姿勢をはじめとする市の、申請をしやすい環境を整えるための取組みやマイナンバーカード自体の利活用、利便性の向上の事例について。	
支援を受け改善又は解決された内容	積極的な (徹底的な攻めの) 出張申請支援、出張申請補助の考え方。企画部門の役割、市民窓口部門の体制の考え方	

(具体的にご記入下さい)	の体制の「さん」。
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 各市の具体的な成果物はないが、アンケートを実施。85%が「大変有意義だった」もしくは「有意義だった」との回答だった。また、講師からのマイナンバーカードの申請数と交付率とのギャップ率のアドバイスをいただき、各市町にフィードバックできた。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	事前の質疑応答は全て回答いただき、持越しは無し。
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 8月8日時点での回収済のアンケートより、研修参加の動機について、半分以上のものが「自ら希望して」であり、関心が非常に高い研修だったことが分かる。また、85%が「大変有意義だった」もしくは「有意義だった」との回答で、各市町有意義な研修であったことが伺える。
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい ⑤その他
事業の最終的な目指す姿	各市町職員が今回の講演会で得たマイナンバーカード交付や窓口DXについての知識や情報を元に、既に用意してある予算で最大限できる対策をとる。もしくは、12月補正予算で確保し、対策を更にするかの指標は持てたと感じる。

未記入のセルが有ります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。
なお、〈その他〉を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



