

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和4年7月19日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回次 1日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	狭山市	代表者名	小谷野 剛		
担当者部署	企画財政部	連絡先電話番号	04-2953-1111		
担当者役職	主幹	担当者氏名	平塚 陽二	連絡先E-mail	
住所	350-1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	三輪 修平
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	1日目については、「RPA研修（8/3実施）」に向けた研修内容や当日進行を含めた事前調整に併せて、当市のRPA導入に係る方向性や考え方、具体的な取組内容について意見交換を行ったが、アドバイザー自身の経験に基づいた的確な助言やつくば市における取組情報を提供していただき、今後の本格導入に向けて、具体的なイメージを醸成することができたため
アドバイザーへの要望事項	特になし

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和4年7月15日	事前打合せ(オンライン)	有	令和4年7月8日	113及び115
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和4年7月15日	支援・助言（実地）	9時30分	17時00分	60
				活動時間（分）	390
3-2. 派遣場所	会場名	狭山市役所	最寄駅	狭山市駅	
	所在地	埼玉県狭山市入間川1-23-5	最寄駅からの交通手段	徒歩	

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可
------	---------------------------

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	職員	8人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果	事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	
	当市においては、令和元年からRPA導入を開始し、昨年度までに8業務に対して導入し運用しているが、情報部門が主導して導入したものであり、組織的には未だに「試行的導入」の意味合いが強い。自治体DX推進の第一歩としての「RPAの本格的導入」に向けて、BPAやRPA等についての全庁的な理解や意識の醸成の形成手順や手法に頭を悩ませている。	
	支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	
	同じ「行政の業務」においてRPAを積極的に導入しているつくば市の具体的な取組事例を知り、アドバイザーの専門的知見からの助言を受けることで、当市が取り組むべき方向性を明確化する。	
	アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	
	当市で実施している「業務効率化アンケート」の回答内容を基に、つくば市での導入状況を踏まえつつ、RPA導入のターゲットとする手続きの選定について助言を受けた。また、実際につくば市で職員におけるRPAへの理解と導入意欲醸成のために展開した取組を教示いただき、当市で展開する場合の注意点や課題について意見交換を行った。	

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	これまで当市がRPA導入の対象としてきたのは“業務”単位であり、このことがRPAに対する職員の意識を複雑化させ、本格的に導入できていなかったネガティブ要因のひとつであったと思われる。そこで、対象を“手続き”単位として、まずは導入し効果を実感することでポジティブ意識を醸成することで、その後のBPRも含めた“業務”へと展開することも可能となり、結果として効果的な導入と運用、その先の業務効率化が実現できるイメージが形成された。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	①事業に係る計画書等を策定できた
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特になし	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 1日目は、「RPA研修(8/3実施)」に向けた研修内容や当日進行を含めた事前調整と当市のRPA導入に係る方向性や考え方、具体的な取組内容について意見交換を行ったため、アンケートは行っていません	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する
事業の最終的な目指す姿	組織内の全所属、全職員におけるRPAの概要と導入効果についての理解形成を基に、恒常的に業務原課が業務手続きの見直しを行い、業務改善の手段のひとつとして積極的にRPAを導入する	

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認ください。
なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



