

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和4年8月16日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回数

2日目

## 令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	狭山市	代表者名	小谷野 剛		
担当部署	企画財政部	連絡先電話番号	04-2953-1111		
担当者役職	主幹	担当者氏名	平塚 陽二	連絡先E-mail	
住所	350-1380 埼玉県狭山市入間川1丁目23番5号				

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	三輪 修平
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	2日目については、DX推進の旗振り役となる課長職以上の管理職全員を対象に、PRAの概要と導入効果、管理職が持つべき意識等の講義を実施したものであり、講師自身の経験や実際のつくば市での取組や効果など、当市職員にとっても身近な（イメージしやすい）内容で、講義後の核管理職の反応をみても、当方が目的としていた2040年問題への危機感の醸成と業務効率化への意欲醸成を図ることができたため
アドバイザーへの要望事項	特になし

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和4年7月28日	講演（実地）	有	令和4年7月8日	114
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和4年8月3日	講演（実地）	9時00分	16時00分	120
				活動時間（分）	300
3-2. 派遣場所	会場名	狭山市役所	最寄駅	狭山市駅	
	所在地	埼玉県狭山市入間川1-23-5	最寄駅からの交通手段	徒歩	

### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

掲載許可	<input type="checkbox"/> 掲載可
------	------------------------------

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	課長職以上の全管理職	84人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	当市においては、令和元年からRPA導入を開始し、昨年度までに8業務に対して導入し運用しているが、情報部門が主導して導入したものであり、組織的には未だに「試行的導入」の意味合いが強い。自治体DX推進の第一歩としての「RPAの本格的導入」に向けて、BPAやRPA等についての全庁的な理解や意識の醸成の形成手順や手法に頭を悩ませている。	
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	DX推進の旗振り役となる管理職が、同じ“行政の業務”においてRPAを積極的に導入しているつくば市の具体的な取組事例を知り、アドバイザーの専門的知見からの講義を受けることで、RPA導入も含めた業務効率化への意識を醸成する。	
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	課長職以上の管理職全員に対して、地域情報化アドバイザー本人の経験や専門的知見から、①RPAの概要とRPAが求められている社会的背景 ②つくば市におけるRPA導入に係る経緯と取組内容、課題 ③つくば市におけるRPA導入によって得られた効果 ④RPA導入において管理職に求める役割 についてご講演いただいた。	

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	同じ“行政の業務”において効率化を実現しているつくば市の具体的な事例を知ること、自所属業務へのRPA導入を「可能なもの」として現実的に検討する意識が生まれ、管理職における積極的なRPA導入と、それに基づく全庁的な業務効率化を推進するためのモチベーションが高まった。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	①事業に係る計画書等を策定できた
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特になし	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 別添のとおり	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する
事業の最終的な目指す姿	組織内の全所属、全職員におけるRPAの概要と導入効果についての理解形成を基に、恒常的に業務原課が業務手続きの見直しを行い、業務改善の手段のひとつとして積極的にRPAを導入する	

未記入のセルが有ります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。  
なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

## 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



