

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力で上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

送信先： report@r-ict-advisor.jp

報告日 令和4年10月11日

派遣決定番号

報告回次 3日目

## 令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	佐渡市			代表者名	渡辺 竜五
担当者部署	総務部			連絡先電話番号	0259-63-5139
担当者役職	主事	担当者氏名	長谷川 博也	連絡先E-mail	
住所	952-1292 新潟県佐渡市千種232番地				

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	千葉 大右
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようによかったです等詳細に）	窓口体験調査を通じて職員自身が感じた課題やそれに対する解決策を異なる部署の職員同士で横断的に議論できたことが特に良かった。また、窓口業務の改善という分かりやすい事例を扱っていただいたため、これから当市がBPRに取り組む上で良いきっかけにもなった。
アドバイザーへの要望事項	要望なし

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和4年9月28日	支援・助言(実地)	有	令和4年10月7日	310
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和4年10月7日	支援・助言（実地）	10時00分	12時00分	10
				活動時間（分）	110
派遣場所	会場名	佐渡市役所	最寄駅	佐渡汽船両津港	
	所在地	新潟県佐渡市千種232番地	最寄駅からの交通手段	公用車による送迎	

### 4. 報告書に関する地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 掲載可

[https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good\\_practices/past\\_year\\_all\\_houkoku/](https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good_practices/past_year_all_houkoku/)

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	職員	25 人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	適切な職員数の配置見直しや多様な行政サービスへの対応のためにはBPRが必要であると捉えているが、BPRの進め方やノウハウを体系的に習得できるセミナー等を見つけることができていない。各部門の職員においては、担当業務の改善・効率化に対する意識はあるものの、日々の業務に追われていることもあり、実践に向けた意識付けや進め方の習得が難しい。	
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	BPRについての理解と、その必要性を職員が自覚するきっかけとなることを目指す。	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	前日に実施した窓口体験調査に関して、各職員が感じたこと・気づいたことをグループごとに議論した。さらに、課題に対しての改善策を各グループで検討し、その内容について全体共有を実施した。	

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	デジタル面での技術を活用してBPRを進めようと考えてしまいがちだが、窓口体験調査によって、手続き書類や物理的な課題等が顕在化した。それによって、まずはアナログ面から業務の改善を考え必要があると、職員が考えるきっかけとなった。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。 成果物等はないが、職員のBPRに対する動機付けができたと感じている。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	今回の窓口体験調査は仮想窓口を設置して実施したが、実際の窓口を使用しての現状調査を行うなど、現状窓口の課題と改善策を整理した上で、予算のかからないところからすぐに着手していく必要がある。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。（EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。） アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。  研修の満足度等についてアンケートを実施した。 回答者の8割以上が「とても満足」または「満足」と回答しており、職員からの研修に対する評価は高いと感じる。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある
事業の最終的な目指す姿	BPRの必要性・意識変革が庁内に浸透し、恒久的に各部門において業務改善・改革が遂行されている	

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



