

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力力で上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和5年2月20日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回次

3日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	高槻市教育委員会	代表者名	樽井 弘三
担当者部署	教育センター	連絡先電話番号	072-675-0398
担当者役職	副主幹	担当者氏名	細野 良和
住所	569-0075 大阪府高槻市城内町1-1		

1-2. 推薦団体 (「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	松浦 龍基
評価	大変よい

上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に)
文部科学省の新しい教育情報セキュリティポリシーに関するガイドラインでは、アクセス制御による対策について明確に記述されており、ゼロトラスト技術について、他団体でも少しずつ導入が進んでいる状況があり、本市としても新システムの検討について、議論と検討を深める必要がある中、他団体で実際に支援業務に携わっておられる松浦氏に親切丁寧に御指導、助言いただくことで、次年度以降の方向性を定めるにあたり、非常に参考となり大変感謝しているところです。
また、全国で取組が進んでいる、教育データの利活用や学習e-ポータルへの活用についても助言を受けることができ、新システム更新に合わせて、どのように取組していくか、大変参考になりました。

アドバイザーへの要望事項
最新の教育ICTの状況に関する助言をいただけ大変参考となっており、引き続きよろしくお願いいたします。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日 (申請書より)	支援内容 (申請書より)	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和5年1月19日	支援・助言(実地)	有	令和5年1月18日	513
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)
	令和5年2月10日	支援・助言(実地)	13時30分	16時30分	
				活動時間(分)	180
3-2. 派遣場所	会場名	高槻市教育センター	最寄駅	JR高槻/阪急高槻市	
	所在地	高槻市城内町1-1	最寄駅からの交通手段	徒歩約8分	

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input checked="" type="radio"/> 掲載可
------	--------------------------------------

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数
	職員	4人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	現行のセキュリティシステムの制約により、システムの拡張性や保守性等の課題があり、それらの解決を踏まえたシステム更新について、令和3年度に検討を行っていたが、他市の稼働実績が少ない等、判断するための情報が少ないことから見送った。これを機にシステム更新について、単にシステムにおける運用面や管理面の課題解決を行う単なるシステム更新に留まらず、あるべき市の教育を実現することができるICT環境について検討することとした。	
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	①市に設置する検討委員会に対して、教育システムの最新動向や求められているものについての講演の実施 ②市が検討を進める教育のICT環境について、アドバイザーの知見によるアドバイスの提供	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	①市の検討委員会で検討を進めている教育システム更新に対する助言 ②教育データ利活用の課題とポイントの解説 ③SaaS中心型システムの課題と検討ポイントの助言 ④他市のシステム動向の課題とポイントの解説 ⑤上記に関する質疑応答	
支援を受け改善又は解決された内容	①次年度の調達に関する方向性 ②システム更新の課題の明確化	

(具体的にご記入下さい)	②システム更新の課題の明確化 ③教育データ活用に関する疑問 これらの助言を元に市の検討会へ新しい情報発信を行うことが可能となった。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑤組織業務改善ができた
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特になし	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるもののリストより選択下さい	②次年度に予算化を図り推進する
事業の最終的な目指す姿	市が運営する教育ネットワークシステムについて、あるべき市の教育を実現することができるICT環境を明確化し、整備に向けて推進する。	

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。
なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



