

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力力で上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和5年2月24日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回次

3日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	長野県市町村自治振興組合			代表者名	牛越 徹
担当者部署	電子自治体推進担当			連絡先電話番号	026-232-4921
担当者役職	事務局次長	担当者氏名	金原 平八	連絡先E-mail	
住所	380-8570 長野県長野市西長野加茂北143-8				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	遠藤 守
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	研修及びアンケートをとおして、現状の把握及び取組として必要なことを教示いただいた。 事例や制度の紹介等、今後の参考となる情報をいただいた。 今後のオープンデータ拡充・活用の進め方について提言をいただいた。
アドバイザーへの要望事項	次年度の計画は未定ですが、今後も機会をみつけてお声がけしたいので、講演等よろしくをお願いします。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（応募依頼より）	支援内容（応募依頼より）	期日・支援内容の変更あり		
	令和5年2月22日	支援・助言	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
			10時00分	11時30分	0
				活動時間（分）	90

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/
------	---------------------------	---

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	県職員（1名）、組合職員（4名）	5人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	長野県では2020年にオープンデータ取組率100%を達成したものの、データ数の拡充やオープンデータを活用した取り組みを行う団体の増加が少ない。 取り組み率100%を目指して、作成・公開したデータが一度も更新されずに、ホームページに掲載されているという団体もある。 どの程度の人数が研修（第2回）に参加してくれるか疑問。	
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	・研修の参加団体数・人数の確保(昨年度（7広域/10広域、13団体/77団体、17名）と同数かそれ以上） ・市町村担当者に負担をかけず、データ連携基盤を利活用するアイデアの収集 ・継続してアイデアを収集し、令和6年度以降の活発な利活用に繋げる。	
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	オープンデータの拡充・活用を目指していくために、県の取組・構想及び現在できること、どこまでならできかなど、肌感を掴んでもらえるようなヒントを示し、各市町村にて少しずつでもノウハウを積んでいけるよう取り組むのが良いとご指導をいただいた。 併せて、取組実施の際に活用できる制度について、情報共有をいただいた。	
支援を受け改善又は解決された内容（具体的にご記入下さい）	今後のオープンデータ推進の進め方について、まずは市町村が積極的に推進していこうという環境作りなど、取り組むうえでのハードルを下げる必要があること。 そのためには、県及び組合でどのようにフォローアップを行うか取組設定・計画が必要であると理解した。	

具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 今後、組合がどのように支援・対応していくか、次にすべきことが見えてきた。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	県及び組合にて市町村へのフォローアップの取組設定・計画が必要。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 参加団体はオープンデータに積極的な団体のため、概ね高評価。 自由記述で様々な視点での意見が出ているということは、参加者を枠にはめない各々の困りごとの気づきを与えることができた研修であったと評価する。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	⑤その他
事業の最終的な目指す姿	<ul style="list-style-type: none"> ・県が構築するデータ連携基盤の導入及び利用拡大(長野県予算) ・県内市町村が地域、広域で連携しオープンデータを提供する(各市町村予算) ※当組合がどのように支援・対応していくか今後の検討	

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。
なお、<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



