

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力で上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

送信先： report@r-ict-advisor.jp

報告日 令和5年2月8日

派遣決定番号

報告回次 1日目

令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	志免町			代表者名	町長 世利良末
担当者部署	社会教育課			連絡先電話番号	092-935-1007
担当者役職	係長	担当者氏名	春田 美香	連絡先E-mail	
住所	811-2244 福岡県志免町志免中央一丁目3-1				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	浅野 隆夫
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようにどこがよかったです等詳細に）	札幌市での事例を通して、図書館に従事する職員が共感できる実体験を交えたより具体的な助言があり、新しい視点で図書館に求められるニーズに対応するヒントを得ることができた。 講演会前に本館を視察・助言いただいた。その際に撮影した写真を講演会で紹介し、小さな規模の町立図書館でも取り組むことができる事例として参加者と共有した。専門用語ではなく分かりやすい言葉による講話であり、参加者からも満足度の高い感想が多かった。
アドバイザーへの要望事項	今回、参加した図書館から講演・助言などの問い合わせがあった場合に紹介したい。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり		
	令和5年2月3日	支援・助言(実地)	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
			11時00分	16時00分	60
				活動時間（分）	240
3-2. 派遣場所	会場名	志免町民センター 視聴覚室		最寄駅	地下鉄 福岡空港
	所在地	福岡県糟屋郡志免町志免中央一丁目2-1		最寄駅からの交通手段	バス、タクシー

4. 報告書に関する地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 掲載可

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	職員	31 人

5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	目下、非接触サービスとして電子図書館を導入している図書館が増えてきているものの、マイナンバーをはじめ情報化社会が進む中、地域の情報ハブとしての役割を持つ公共図書館が、今後、どのようにICTを取り入れ、地域情報化のメリットを住民に提供していくのか、それに必要な知見が不足していることが課題である。
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	志免町では令和5年4月から電子図書館導入を予定しており、従来の紙の本、それに加えて電子図書館システムの両輪を運営していくにあたり、利用者に提供するサービス内容も変化が求められる。他自治体の図書館においてもDX推進に関する取組が行われる見通しであり、多様化するニーズに対してどのように対応していくのか、どのような準備が必要なのかを考える機会として、研修を行っていただきたい。
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	① 図書館視察を行い、現地での助言を受けた。 ② 福岡県下の図書館員とともに、講演と質疑による支援を受けた。
支援を受け改善又は解決された内容	アドバイザーが所管する札幌市の事例から、電子図書館の現状と課題、普及に向けた工夫を知ること

(具体的にご記入下さい)	ICTの実践とそのメリットについて知ることができた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない	②途中段階であり、具体的な成果物はできていない ③途中段階であり、具体的な成果物はない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	ICT活用のメリットや導入のコツなどについて知ることができたが、電子図書館やデジタルアーカイブ活用の各論までには至らなかった。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 添付データのとおり(アンケート回答人数は、事務局3名を除く28名)	
5-3. 今後の計画 事業の最終的な目指す姿	最も当てはまるものをリストより選択下さい	③現段階では課題・問題が残っているため未定 福岡地区の各館が情報化社会の進展状況に応じた今後のサービスの方向性を定めること

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



