

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 令和5年1月23日

送信先: report@r-ict-advisor.jp

派遣決定番号

報告回次

1日目

## 令和4年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	越谷市	代表者名	川澄 大治		
担当者部署	市長公室行政デジタル推進課	連絡先電話番号	048-963-9116		
担当者役職	副課長	担当者氏名	柴田 庸介	連絡先E-mail	
住所	343-8501 埼玉県越谷市越ヶ谷四丁目2-1				

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	田中 淳一
評価	大変よい
上記評価の理由（どのよう なところがよ かったか等詳 細に）	三重県庁でCDOを勤めているご経験から、民間と自治体とのギャップ、外部人材として必要なこと、受け入れる側である自治体の準備や体制について、具体的な助言をいただいた。また、行政手続きのオンライン化については、オンライン化を進めるまでに必要なデジタル環境の整備について具体的な助言をいただいた。
アドバイザーへの要望事項	特になし

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（応募依頼より）	支援内容（応募依頼より）	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和5年1月12日	支援・助言	有		595
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和5年1月19日	支援・助言	10時00分	12時00分	0
				活動時間（分）	120

### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	<a href="https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/">https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/</a>
------	---------------------------	---

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	行政デジタル推進課職員	4人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点 （具体的にご記入下さい）	・行政手続きのオンライン化 本市ではこれまで埼玉県内の市町村が共同で利用している申請・届出サービスや埼玉県東南部5市1町が協働で利用している公共施設等の予約案内システム等を利用して、手続きのオンライン化に取り組んできました。しかし、本市のオンライン化率は令和4年8月現在15.6%にとどまっており、申請・届出を行う市民、事業者のさらなる利便性の向上に取り組む必要があります。 ・CDOの設置	
支援により目指す成果 （具体的にご記入下さい）	・オンライン化率をあげるための事業課へのアプローチ方法のイメージを持つ ・オンライン化の取組みについて、アドバイザーの経験を伺う ・外部人材からの意見の効果的な取り入れ方についてイメージを持つ ・外部人材活用について、アドバイザーの経験を伺う	
アドバイザーに支援を受けた内容 （具体的にご記入下さい）	行政手続きのオンライン化について ・手続きの所管課それぞれがオンライン化を推進する状況をつくるためには、デジタル化によりどんな社会を目指すのかではなく、どんな社会を目指すために何をしたいのか、ロジックを整えなければならない。 ・まずは、デジタル環境の変革として、三層分離、ペーパーレスのためのモニターを設置などを行い、次に、スラッグ、Zoomなどを活用しコミュニケーション方法をデジタルに置き換えることが必	
支援を受け改善又は解決された内容 （具体的にご記入下さい）	・オンライン化率をあげるための事業課へのアプローチ方法のイメージを持た ・オンライン化の取組みについて、アドバイザーの経験を伺えた ・外部人材からの意見の効果的な取り入れ方についてイメージを持た ・外部人材活用について、アドバイザーの経験を伺えた	

具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特になし	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。	
	アンケートなし	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるもののリストより選択下さい	②次年度に予算化を図り推進する
事業の最終的な目指す姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>令和7年度中に行政手続きのオンライン化率80%が達成される。</li> <li>令和5年度に本市に適したCDOが設置される。</li> </ul>	

未記入のセルがあります。以下の項目に水色と黄色のセルが残っていないかご確認下さい。  
なお、〈その他〉を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

1-1.

3-1.

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



