

令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | | | |
|-------|------------------------|---------|--------------|-----------|-------|
| 団体名 | みよし市 | 代表者名 | 小山 祐 | | |
| 担当者部署 | デジタル化推進室 | 連絡先電話番号 | 0561-32-2111 | | |
| 担当者役職 | 副主幹 | 担当者氏名 | 芳村 達史 | 連絡先E-mail | ***** |
| 住所 | 4700224 愛知県みよし市三好町小坂50 | | | | |

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

| | |
|-----------------------------|--|
| アドバイザー | 齋藤 理栄 |
| 評価 | 大変よい |
| 上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に） | こちらの急な要望にも資料を整理いただき説明内容まで変更いただいたり、各窓口を実際に精力的にご確認いただきながら、気づいた箇所にアドバイスいただきました。また、実際の仕事をしながら身近なところに窓口業務改革の種はあるというお話をいただき、深谷市で実際に実施した口座振替の業務改革についても教えていただき、窓口＝市民課ではないという意識が出席者に植え付けられたと思います。 |
| アドバイザーへの要望事項 | 特にありません。 |

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| 3-1. 対応日・時間 | 派遣日予定日（申請書より） | 支援内容（申請書より） | 期日・支援内容の変更あり | WEBでの手続き日 | 受付番号 |
|-------------|---------------|----------------|--------------|--------------|----------|
| | 令和5年5月26日 | 講演(実地) | 有 | 令和5年5月15日 | 633 |
| | 実施した派遣日 | 実施した支援内容 | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間（分） |
| | 令和5年6月30日 | 講演（実地） | 10時30分 | 16時30分 | 60 |
| | | | | 活動時間（分） | 300 |
| 3-2. 派遣場所 | 会場名 | みよし市役所 | 最寄駅 | 赤池駅 | |
| | 所在地 | 愛知県みよし市三好町小坂50 | 最寄駅からの交通手段 | 名鉄バス又は公用車で送迎 | |

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

| | | |
|------|--------------------------------------|---|
| 掲載許可 | <input checked="" type="radio"/> 掲載可 | https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/ |
|------|--------------------------------------|---|

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| | | |
|--|--|-----|
| 5-1. 支援を受けた対象者 | 属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】 | 人数 |
| | 職員、議員 | 35人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 | 事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい） | |
| | 窓口業務改革を行うために、現在の窓口実態が把握できていない。改革を推進する意欲が醸成しきれていない。 | |

| | | |
|---|--|-------------------------|
| 支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい) | 窓口業務改革を行うために、現在の窓口実態を把握し、課題の洗い出し、解決策の提案を行い、みよし市が目指す窓口の将来像を描き、できることからアナログ改善を実施する。その先にアナログ改善しても不足する部分にシステム導入することでより効率化を行い、市民の利便性向上と職員の事務負担軽減を両立させていく。 | |
| アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい) | 深谷市の窓口業務改革の背景や実施方法、現状を教えていただきながら、窓口実態調査で注意する点やポイントなどを教えていただいた。また、実際の窓口の状況を確認してもらいながら課題点を把握していただいた。 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい) | 今回は窓口業務改革のキックオフとしての位置づけで実施し、窓口業務改革を行う意義や位置づけ、7月中旬に実施する窓口実態調査に向けた説明会であったため、具体的に目で見える改善された点はないが、説明会の出席者は調査の進め方や先進自治体の状態を確認することができ、改革意識の醸成につながった。 | |
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください) | 今回は窓口業務改革のキックオフとしての位置づけで実施し、窓口業務改革を行う意義や位置づけ、7月中旬に実施する窓口実態調査に向けた説明会であったため。 | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 今後実施する窓口実態調査の事例説明、実施のポイントの説明会であったため、アンケートは実施しなかった。 | |
| 5-3. 今後の計画 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい | ④予算以外で、今後取組む事項がある |
| 事業の最終的な目指す姿 | 窓口業務改革を実施することにより、市民の利便性向上、職員の負担軽減を目指す。 | |

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

