

令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	公益財団法人 九州先端科学技術研究所 (ISIT)	代表者名	貫 正義
担当者部署	オープンイノベーション・ラボ	連絡先電話番号	092-852-3453
担当者役職	イノベーション・アーキテクト	担当者氏名	上田 健次
住所	814-0001 福岡県福岡市早良区百道浜2-1-22		

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名	福岡市	連絡先部署	経済観光文化局
担当者氏名	浜田 翔太	連絡先電話番号	092-711-4333
		連絡先E-mail	

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	中窪 悟
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	お話頂く内容に現場感があり、聴講者にとってもジブンゴトで内容を聞くことができるため、単なる成功事例の共有ではなく、更に次のステップへの活動に繋がる期待ができる。
アドバイザーへの要望事項	会場参加者の反応もとても良く、追加の要望も特にございません。ありがとうございました。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり		
	令和5年11月10日	講演(実地)	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
			13時45分	14時15分	
			活動時間（分）	30	
3-2. 派遣場所	会場名	福岡SRPセンタービル	最寄駅	西新	
	所在地	福岡市早良区百道浜2丁目1番22号	最寄駅からの交通手段	バス	

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/
------	---------------------------	---

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	企業、職員、自治体外郭団体職員等	30 人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	情報化を推進するにあたり、様々なソリューションや成功事例はあるものの、いざ自分たちの組織に置き換えて考えると、賛同者ばかりではない中で推進する難しさ・壁がある。このような中、肝付町ではオープンな技術ソリューションを庁内に導入する取組を行っている。そこに至るまでは様々な困難を乗り越えたことが容易に想像され、ぜひその観点でのお話を頂く事が、現場における情報化の壁に当たっている方々へは良いヒントとなりうると期待されるものである。	
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	情報化へ向けて組織内でも賛同の得られない方々の巻き込み方や、賛同を得られないまでも大きな反対勢力とならない（させない）動き方や根回しなど現場の具体的な活動の教訓を得たい。	
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	庁内へGoogleのクラウドサービスを導入するにあたり、プロジェクトを進める体制や関係者の協力方法などをご教示頂いた。具体的には、国が推進するネットワークは時間がかかるため、肝付町独自で、若手職員でプロジェクト体制をくみ、試験導入や検証を重ねて、本格導入に至った経緯のご講演。さらに、導入に成功したことによる役場視察もかなりの数に上っている。	
支援を受け改善又は解決された内容（具体的にご記入下さい）	聴講者は自治体職員はじめ、デジタル化を推進する企業や団体など約30名が参加。自治体の規模や立場などによりそのまま実施できるかは不明ではあるが、新しいデジタル化への取組として若手職員での体制を組む事例や、検証を重ねる進め方などかなり参考になったものと考えている。	

具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。 参加者それぞれが本日の教訓を各現場へ持ち帰り、各現場で情報化を前向きに取り組んでいただくことを期待している。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	規模も内容も違う自治体さまにとっては実行可能な内容ではなかった(参考にはなった)。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 参加者のほぼ9割以上がとても良いレベルの内容であった(満足)との回答を得た。一部、自治体の規模感が違う所では、上記のような解決されなかった内容に記載のとおりである。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある
事業の最終的な目指す姿		

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

