

## 令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	普通寺市	代表者名	辻村 修		
担当者部署	総務部デジタル推進課	連絡先電話番号	0877-63-6363		
担当者役職	係長	担当者氏名	大喜多康彦	連絡先E-mail	
住所	765-8503 香川県普通寺市文京町二丁目1番1号				

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	下山 紗代子
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	ワークショップ実施に際し、参加した職員1人1人に寄り添って、アドバイス頂けたのが非常に良かった。職員からもアドバイスが的確でよかったとの意見もいただいています。
アドバイザーへの要望事項	今後とも本市DX推進に対し、ご助言等頂ければ幸いです。

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり		
	令和5年11月17日	支援・助言(実地)	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
			11時00分	17時00分	60
			活動時間（分）	300	
3-2. 派遣場所	会場名	普通寺市役所	最寄駅	普通寺駅	
	所在地	香川県普通寺市文京町二丁目1番1号	最寄駅からの交通手段	徒歩	

### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input checked="" type="radio"/> 掲載可	<a href="https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/">https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/</a>
------	--------------------------------------	---

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	主に主事級の一般職員	16人

#### 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	本市は昨年8月に市長をCDOをしたDX推進本部を立ち上げ、また外部からCDO補佐官も登用し、職員一丸となりDX推進に取り組むための体制を構築しました。その一方でDX推進に関し全ての職員にその意識が浸透しているとは言えず、危機感を持っておりました。
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	職員がDXというキーワードに対し、自分なりのイメージが持てるようになる。また、普段携わっている業務をどうDXと繋げることが出来るのか業務改善と合わせて自分事として捉えられるようになる。
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	「やめること」から考えるDXと題し、普段自分たちが携わっている業務で「やめたい」業務を洗い出し、どうすれば止めれるのかグループワークを実施した。単に「やめたい」だけではなく、どういった手法なら業務負担が下がるのか、またシステム化により楽になれるのかグループで改善企画を提案して貰った。このグループワークの中で出てきた意見の集約であったり、技術的な手法について具体的なアドバイスを頂いた。今回のグループワークにおいては、多種多様な意見が出ることを期待し、普段一緒に仕事をしないメンバーでグループを作りディスカッションを行って貰ったが、その際にも積極的にグループに関わり意見を出しやすい雰囲気作りを行って頂き、一定の結論が導き出せるようコーディネート頂いた。

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	今回初めて実施した内容の研修であり、DX推進に向けた機運醸成が最大の目的であったため、具体的に解決出来たと言えるものではありません。受講後、参加した職員からは普段話したことの無い職員と具体的なテーマを定めて業務改善を考えるいいきっかけとなったという意見もあり企画側としては狙い通りの研修になったと感じております。また、アドバイザーからのご助言により、副市長に研修に同席頂き、総評を通して参加した職員に継続して取り組んで欲しい旨激励を頂くことが出来ました。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	今回のグループワークではある程度実現可能性な提案を出して貰ったのですが、提案に対する具体的な実装方法や費用対効果の測定など、もっと深掘りして検討していく点が持ち越しとなりました。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 受講アンケートを行い、参加した大半の職員から受講から得られるものがあつたとの回答が寄せられました。(詳細についてはExcelファイルを添付します)	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	④予算以外で、今後取り組む事項がある
事業の最終的な目指す姿		

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

