

## 令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

### 記

#### 1. 申請団体情報

##### 1-1. 申請団体

団体名	甲賀市	代表者名	岩永裕貴		
担当者部署	総合政策部	連絡先電話番号	0748-70-6032		
担当者役職	主査	担当者氏名	加賀愛	連絡先E-mail	
住所	528-8502 滋賀県甲賀市水口町水口6053番地				

##### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

#### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	井上 あい子
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	当市の現状を聞き取って下さり、現場の実状を踏まえた地域課題への解決策を提案してくださいました。また、地域課題解決だけではなく、ICT利活用を楽しめるような取り組みも提案してください、地域住民の視点に立ってアドバイスをしてくださいました。
アドバイザーへの要望事項	特にございません。第2回目の派遣についてどうぞ宜しくお願いいたします。

#### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり	WEBでの手続き日	受付番号
	令和5年11月24日	事前打合せ（オンライン）	有	令和5年11月30日	1049
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和5年12月1日	事前打合せ（オンライン）	14時00分	17時00分	10
				活動時間（分）	170
3-2. 派遣場所	会場名	オンライン	最寄駅	オンライン	
	所在地	オンライン	最寄駅からの交通手段	オンライン	

#### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	<a href="https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/">https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/</a>
------	---------------------------	---

#### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	市民活動推進課職員	3人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	継続してICT活用に関してその効果等を啓発してきたが、多くの自治会が導入したいと思いをもちつつも、その活用方法に不安感が残っているなど、実際に備品を購入するまでに至れない自治会があると見受けられる。また、ICT導入に先駆けて、そのような課題があるのかを模索できていない自治会も多く、備品購入に至っても効果的な活用が見込めない可能性もあると考える。各自治会が抱える地域運営にかかる課題と、ICT活用による諸課題の解決方法の検討が課題である。	
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	ICT導入で地域運営の負担を軽減する。活用が得意な若い世代の新しい人材を発掘し、地域運営に携わる若い世代を増やす。また、実証実験を通して、ICT導入で解決できる問題と解決できない問題を精査し、より地域のニーズに応じたICT推進事業の方針を定めるための参考とする。	
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	令和5年度第1回目のアドバイザー派遣ということで、区・自治会におけるICT利活用の現状等について説明をした。当市の補助金を活用してiPad等を整備する区の現状や課題を、地域の支援員より説明したあと、アドバイザーより購入備品についてアドバイスをいただいた。また、補助金を申請している4団体への支援内容及び今後の取り組みを確認した。次年度以降の本事業への思いを共有した。	

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	今年度の取り組み内容がより明確となった。また、支援対象地域の現状を知ってもらえたことで、より地域の実情に寄り添った事業計画を作ることができた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑦その他
	今年度の取り組みについて詳細に協議することができたので、事業の方向性が明らかとなった。	
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	改善が必要な点や持ち越しとなった内容はありませんでした。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 当初よりアンケート実施の予定はございません。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する
事業の最終的な目指す姿	①支援を受ける区が役員会等をリモートで行えるようになること、②区内行事の情報発信をデータで行えるようになること、③ICT利活用に対する苦手意識を低くするため、楽しい活用方法を見つけられるように支援する	

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

