

## 令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

|       |                          |         |              |           |  |
|-------|--------------------------|---------|--------------|-----------|--|
| 団体名   | 三田市                      | 代表者名    | 田村 克也        |           |  |
| 担当者部署 | 地域福祉課                    | 連絡先電話番号 | 079-559-5069 |           |  |
| 担当者役職 | 主任                       | 担当者氏名   | 池田 宜功        | 連絡先E-mail |  |
| 住所    | 669-1595 兵庫県三田市三輪2丁目1番1号 |         |              |           |  |

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| アドバイザー                      | 井上 あい子  |
| 評価                          | 大変よい  |
| 上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に） | 当市の現状を把握してもらうため、地域特性について詳細な説明を行った上で、講師より多様な角度からの広報活動や民生委員の推薦母体の見直しについて、専門的な知見から意見を伺うことができた。 |
| アドバイザーへの要望事項                | 特になし  |

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| 3-1. 対応日・時間 | 派遣日予定日（申請書より） | 支援内容（申請書より）     | 期日・支援内容の変更あり | WEBでの手続き日 | 受付番号     |
|-------------|---------------|-----------------|--------------|-----------|----------|
|             | 令和5年12月26日    | ICT活用広報         | 有            | 令和6年1月4日  | 1135     |
|             | 実施した派遣日       | 実施した支援内容        | 開始時刻         | 終了時刻      | 内休憩時間（分） |
|             | 令和6年1月10日     | 支援・助言（実地）       | 13時40分       | 17時30分    | 10       |
|             |               |                 |              | 活動時間（分）   | 220      |
| 3-2. 派遣場所   | 会場名           | 三田市役所           | 最寄駅          | JR三田駅     |          |
|             | 所在地           | 兵庫県三田市三輪2丁目1番1号 | 最寄駅からの交通手段   | 徒歩        |          |

### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

|      |                           |   |
|------|---------------------------|---|
| 掲載許可 | <input type="radio"/> 掲載可 | <a href="https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/">https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/</a> |
|------|---------------------------|---|

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

|  |   |    |
|--|---|----|
| 5-1. 支援を受けた対象者                                   | 属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】   | 人数 |
|  | 職員  | 3人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 |   |    |
| 事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）                            | 【民生委員の担い手確保対策】<br>・次の担い手となる世代は、民生委員との関わりが少ない、または、民生委員への関心が薄く、広報活動を展開しても情報が届きにくい<br>・地域コミュニティの弱体化により、区・自治会を主にした委員候補者の推薦方法に限界がきている<br>・見守り対象者の増加・活動内容の拡大による、委員活動の負担増加 |    |
| 支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）                           | ・ICTを活用した広報（民生委員のやりがいや必要性が伝わる魅力あるコンテンツの検討）<br>・民生委員を推薦する母体の見直し<br>・委員活動の負担軽減  |    |
| アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）                      | ・民生委員についての魅力あるPR動画作成についての助言<br>・地域コミュニティの弱体化が進む現代社会において、民生委員制度を維持していくために必要な視点や連携体制についての助言<br>・年齢層が高い民生委員・児童委員に対してデジタル化を推進するにあたり、課題となりうる点や持つべき考え方についての助言             |    |
| 支援を受け改善又は解決された内容（具体的にご記入下さい）                     | ・担い手不足の背景にある地域課題について共通理解を図った<br>・民生委員推薦母体の見直しにあたり、福祉団体に限らず、地域の実情を把握している各種団体との連携が必要であるとの認識を得た  |    |

|   |  |                         |
|---|--|-------------------------|
|   |  |                         |
| 具体的な成果物                                       | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。  | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない |
| 改善又は解決されなかった内容<br>持ち越しとなった内容<br>(具体的にご記入ください) | 特になし   |                         |
| アンケートの内容と分析結果                                 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 |                         |
|   | なし   |                         |
| 5-3. 今後の計画                                    | 最も当てはまるものリストより選択下さい  | ②次年度に予算化を図り推進する         |
| 事業の最終的な目指す姿                                   | 効果的な広報活動の展開および民生委員推薦母体の見直しにより、民生委員の担い手を確保する  |                         |

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

