

報告日 令和6年2月26日
報告回次 3回目

令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | | |
|-------|-------------------------|-------|---------|--------------|
| 団体名 | 滋賀県 | | 代表者名 | 三日月 大造 |
| 担当者部署 | 総合企画部 | | 連絡先電話番号 | 077-528-3382 |
| 担当者役職 | 主任主事 | 担当者氏名 | 岡部 浩樹 | 連絡先E-mail |
| 住所 | 520-8577 滋賀県大津市京町四丁目1-1 | | | |

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

| | |
|-------------------------|----------------------------|
| アドバイザー | 新井 イスマイル |
| 評価 | 大変よい |
| 上記評価の理由（どのように評価したか等詳細に） | データ利活用に関する様々な知識をご教授いただいた点。 |
| アドバイザーへの要望事項 | 特になし |

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| 対応日・時間 | 派遣日予定日（申請書より） | 支援内容（申請書より） | 期日・支援内容の変更あり | | |
|--------|---------------|-----------------|--------------|---------|----------|
| | 令和6年2月14日 | 講演(実地) | 無 | | |
| | 実施した派遣日 | 実施した支援内容 | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間（分） |
| | | | 13時00分 | 15時10分 | |
| | | | | 活動時間（分） | 130 |
| 派遣場所 | 会場名 | 滋賀県庁 | 最寄駅 | 大津駅 | |
| | 所在地 | 滋賀県大津市京町四丁目1番1号 | 最寄駅からの交通手段 | 徒歩 | |

4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載可 <https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| 5-1. 支援を受けた対象者 | 属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】 | 人数 |
|--|--|-----|
| | 自治体職員 | 20人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 | | |
| 事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい) | ・公開を各所属に訴えても、県民のニーズがあるのかという議論になり、行政データの公開が進まない。 ・職員のエクセル編集スキルが乏しく、機械判読性の高いデータにできない。 ・府内でデータを活用する機運が低い ・府内でデータを共有する仕組みがない（グループウェアで共有が可能だが、煩雑になる） | |
| 支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい) | ・オープンデータについてニーズがあり、公開を推進する意義を職員が認識する。 ・他自治体の事例から、滋賀県でもオープンデータの推進ができると職員が認識する。 | |
| アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい) | ・必要性が理解されていないのであれば、講演でフォローアップする方針で資料を作成する。 ・標準データセットの必須と任意の扱いについて、極力順守るべきである。 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい) | ・オープンデータ掲載ルールの見直しについて、標準データセットの扱いなど、改訂すべき項目が整理できた。 | |

| | | |
|------------------------------|--|--|
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 | 特になし | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。（EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。） アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 | 「良かった」「非常に良かった」という回答が2/3程度あり、参考になったという意見もあったものの、オープンデータ化されているものの具体例がもっと挙げられているとイメージしやすかった、という意見が複数ありました。 |
| 5-3. 今後の計画 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい | ④予算以外で、今後取組む事項がある |
| 事業の最終的な目指す姿 | 県・市町のオープンデータおよびデータ利活用推進 | |

なお「その他」を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

