

## 令和5年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	北設広域事務組合		代表者名	土屋 浩	
担当者部署	情報ネットワーク係		連絡先電話番号	0536-83-5733	
担当者役職	事務局長補佐	担当者氏名	稲垣 淳	連絡先E-mail	
住所	441-2601 愛知県設楽町津具字下川原5-1				

#### 1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	井上 あい子				
評価	大変よい				
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	各提案事業者の提案内容を比較検討する際、この地域にとって最適な結果を導き出すための具体的な基準（指標）として、参考となる他自治体の事例を提示いただいたり、民間移行のことだけでなく住民の「暮らし充実」などの副題を記載すること等のアドバイスをいただくことができた。				
アドバイザーへの要望事項	今回のアドバイスを活かして、最適な結果を導き出すための比較検討資料を作成しますので、改めてご確認いただきたいと思ひます。				

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

3-1. 対応日・時間	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	期日・支援内容の変更あり		
	令和6年1月22日	支援・助言(オンライン)	無		
	実施した派遣日	実施した支援内容	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
			12時00分	15時00分	
			活動時間（分）	180	
3-2. 派遣場所	会場名	オンライン	最寄駅	オンライン	
	所在地	オンライン	最寄駅からの交通手段	オンライン	

### 4. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	<a href="https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/">https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/</a>
------	---------------------------	---

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	人数
	職員、コンサル	6人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	北設情報ネットワーク事業の民営化（事業譲渡）の検討を進めていますが、この地域にとって最適な事業提案を採用するための基準の策定に苦慮しています。	
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	北設情報ネットワーク事業の民営化（事業譲渡）を検討する中で、複数の提案事業者の提案内容から、この地域の情報通信網にとって最適な結果を導き出す仕様書等の基準を策定する。	
アドバイザーに支援を受けた内容（具体的にご記入下さい）	・各提案事業者の提案内容を比較検討した資料について、もっと簡潔な基準で記載すべきの意見をいただいたので、他地域の事例も参考にしながら精査する必要があること。 ・基準ごとの評価として○、△、×の視覚的に分かりやすい表記を取り入れること。 ・経済性（コスト）だけで決まってしまうことの無いよう配慮が必要であること。 ・防災強化の視点から、プラスαのサービスを検討すること。 ・民間移行することで行政の負担は大幅に軽減されることになるが、移行後も行政と事業者は連携して加入者を増やす取り組みを進める必要があること。	

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> <li>各提案事業者の提案内容を比較検討する際に資料づくりの際に、今後実施する予定のプロポーザルの審査基準の項目に沿った内容にしておくことが重要であること。</li> </ul>	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回のアドバイスを基に、プロポーザルの審査基準の項目に沿った内容の比較検討資料を作成することになった。</li> </ul>	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 <ul style="list-style-type: none"> <li>実施しておりません。</li> </ul>	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	③现阶段では課題・問題が残っているため未定
事業の最終的な目指す姿	<ul style="list-style-type: none"> <li>プロポーザルを実施し、事業譲渡の優先交渉事業者を決定する。</li> </ul>	

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

#### 6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

