

※水色と黄色のセルは回答必須(回答すると色が消失)。				送付先:report@r-ict-advisor.jp (一財)全国地域情報化推進協会	
				派遣決定番号	175K
				報告日	令和7年8月28日
				報告回次	1日目
令和7年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書					
地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。					
記					
1. 申請団体情報					
1-1. 申請団体					
団体名	刈谷市			代表者名	刈谷市長 稲垣武
担当者部署(属性)	企画担当	担当者部署名	企画財政部企画政策課	連絡先電話番号	0566-95-0003
担当者役職	主任主査	担当者氏名	石川 幸祐	連絡先E-mail	
住所	448-8501 愛知県刈谷市東陽町1-1				
1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)					
団体名		連絡先部署			
担当者氏名		連絡先電話番号		連絡先E-mail	
1-3. 支援を求める内容					
支援方法	職員向け啓発・研修(単独)	事業名	管理監督者研修事業		
概要	効率的・効果的な行政運営や住民への説明責任につながる、データや統計などの客観的根拠に基づく政策立案の重要性について、幹部職員を対象とした研修を実施することにより、理解促進を図る。				
支援を求める分野	人材(DX推進のための機運の醸成) 人材(DXに関する知識習得・研修・育成) EBPM(エビデンスに基づく政策立案)				
2. 地域情報化アドバイザー派遣実績					
2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	無				
	派遣日予定日(申請書より)	支援内容(申請書より)	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)
	令和7年8月21日	事前打合せ(オンライン)	10時00分	11時00分	
				活動時間(分)	60
2-2. 派遣場所	会場名	オンライン		最寄駅	オンライン
	所在地	オンライン		最寄駅からの交通手段	オンライン
3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望					
支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。					
アドバイザー	原田 智				
評価	良い				
上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に)	経験が豊富であること、また元々行政職員であったことから、行政の視点でアドバイスをいただくことができた。				
アドバイザーへの要望事項	特に要望はありません。				
4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果					
4-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	合計人数		3人	
	属性	自治体職員	住民	企業・団体	その他(学生など)
	人数	3			
4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果					
事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい)	自治体を取り巻く環境が複雑化・多様化する中、行政サービスは最少の経費で最大の効果が求められる中で、データや統計など客観的根拠に基づく政策立案が求められ、EBPMの重要性が高まっていると感じられる。 しかし、本市の実態としてRESASの利用経験のある職員は非常に少なく、データの適切な活用が進んでいない現状がある。				
支援により目指す成果(具体的にご記入下さい)	EBPMの基本的な考え方や意義を理解するとともに、生成AIを活用した、より効果的・効率的な政策形成の重要性を学び、管理監督職員としての資質の向上を図る。				
アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい)	研修当日の進め方や首長をはじめ管理監督職員へ何を伝え、組織全体でどう考える打ち合わせをすることができた。 また、生成AIを活用し、エビデンスの収集することの効率性や重要性についてもアドバイスをいただいた。				

支援を受け改善又は解決された内容 (具体的に記入下さい)		行政職員であった経験を踏まえ、行政課題の解決に向けた政策・施策はエビデンスがとらえ難いことを理解した上で、EBPMの重要性とどのようにデータの利活用をしていくべきかという点について、アドバイザーの経験に基づく事例を交えて講演していただくように調整することができ、管理監督職員向けのEBPM研修に対する解像度が上がった。	
具体的な成果物		最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 研修へ向けた打合せであり、成果物はできていない。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的に記入ください)		研修の内容について具体的に打合せを実施でき、持ち越しとなったものはない。 打合せを踏まえ、アドバイザーによる研修資料の作成を依頼している。	
アンケートの内容と分析結果		講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果について記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)	
		アンケートを行わなかった場合はその理由を記入下さい。 研修へ向けた打合せであり、アンケートは行っていない。	
4ー3. 今後の計画		最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する
4ー4. 事業の最終的な目指す姿		EBPMの基本的な考え方や意義を理解するとともに、生成AIを活用した、より効果的・効率的な政策形成の重要性を学び、管理監督職員としての資質の向上を図るとともに、管理監督職員からの指導・指示により政策の具体性が上がるとともに、住民に対する説明責任を果たすことができるようになる。	
5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可			
掲載許可		○掲載可	
なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい			
6. 地域情報化アドバイザー支援の様子			
今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG等)」を数枚程度貼り付けて下さい。			
 			