

報告日 令和7年10月2日
報告回次 3回目

令和7年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	高根沢町			代表者名	神林 秀治
担当者部署(属性)	情シス担当	担当者部署名	企画課	連絡先電話番号	028-675-8102
担当者役職	係長	担当者氏名	福田 三恵	連絡先E-mail	
住所	329-1292 栃木県高根沢町大字石末2053番地				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名	連絡先部署
担当者氏名	連絡先電話番号

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名	庁舎建設に向けたネットワーク設計・構築のあり方検討
概要	令和10年度に予定している新庁舎建設に合わせて、クラウドサービスの活用、手続きのオンライン化など住民サービスの更なる向上とセキュリティ向上の両方を実現をするため、助言をお願いしたい。		
支援を求める分野	ネットワークインフラ (Wi-Fi/LPWA/光ネットワーク) テレワーク 自治体セキュリティ		

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン	
	有	660	令和7年9月26日	支援・助言	実地	
	派遣日予定日 (申請書より)	支援内容 (申請書より)	開始時刻	終了時刻	内休憩時間 (分)	
	令和7年7月31日	支援・助言&フォローアップ(オンライン)	13時30分	16時00分	活動時間 (分)	
派遣場所	会場名	高根沢町役場		最寄駅	宝積寺駅	
	所在地	栃木県塩谷郡高根沢町大字石末2053番地		最寄駅からの交通手段	徒歩	

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	高橋 邦夫
評価	大変良い
上記評価の理由 (どのようなところがよかったです等詳細に)	・元自治体職員でいらっしゃったことから、同じ目線でお話を聞いていただき、アドバイスを頂けたこと。 ・担当職員のデジタルの知識が不足している中、フォローがあり、理解できるようにお話ししていただけたこと。 ・今年度、来年度のスケジュールについて丁寧に一緒に考えていただけたこと。 ・新庁舎に向けたネットワーク設計について、働き方改革、町民のための視点をもってご助言いただけたこと。
アドバイザーへの要望事項	引き続き継続して、ご支援をお願いしたい。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性 (職員、一般、企業等) について【自由記述】		合計人数	2人		
	属性	自治体職員				
		住民				
人数		2				

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	本町の現在のネットワークは、継ぎ足し継ぎ足し構築してきたもので、複数のベンダーから意見を聴取し構築したため、一定のサービス提供や、セキュリティの担保は実現できているものの、専門的知識を持った統括できる職員がいないことからネットワークは複雑化し、コスト面における効率やこれからのクラウドサービスの利用、オンライン手続きの推進と更なるセキュリティの向上について、その推進方法を決めかねており、課題となっています。
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	助言いただいた内容をもとに、新庁舎建設の実施設計に、これからの動向を踏まえたネットワークの設計を組み込み、クラウドを活用した様々な手続きのオンライン化など住民サービスの向上と更なるセキュリティ向上が実現できることに加え、職員のネットワークに関する知識の醸成を図ること。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	現状ネットワークに対する助言。（脆弱な点、改善項目、将来あるべき姿など） 新庁舎建設に向けたスケジュールやネットワーク設計についての提案。 高橋先生が関わっていらした新庁舎建設事例の紹介。 今後の新庁舎に向けた町民にも職員にもよい働き方についての考え方の提案。 新庁舎の図面を見ての助言。
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	ほんやりとしていた問題点が明確化された。また、どのような順序で効率的に解決をしていたらよいか、組織の意思決定方法や、解決にむけたスケジュールがわかった。 その他、意識していなかった問題点（大切なこと）、無駄なども指摘いただき、新たな気づきがあった。 ICTツールについて、色々なものを教えていただいた。
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 助言等をいただいたので、成果物はありません。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	新庁舎建設に向けた仕様案。
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。（EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。） アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケートは実施していません。
4-3. 今後の計画	最も当てはまるもののリストより選択下さい ④予算以外で、今後取組む事項がある
4-4. 事業の最終的な目指す姿	「来てもらう窓口」から「職員が行く窓口」の実施など職員がどこでも仕事ができるテレワークの実現が図られ、デジタルの得手不得手にかかわらず、全ての町民がサービスを不便なく受けられること実現するための職員の意識の醸成。

5. 報告書に関する地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 ○掲載可

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good_practices/past_year_all_houkoku/

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における**地域情報化アドバイザーホームページ**の支援の様子がわかる「写真（JPEG等）」を数枚程度貼り付けて下さい。

