

報告日 令和7年10月21日

報告回次 2日目

令和7年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	常陸太田市			代表者名	藤田 謙二
担当者部署(属性)	情シス担当	担当者部署名	企画部企画課デジタル化推進室	連絡先電話番号	0294-72-3111
担当者役職	主任	担当者氏名	橋本 崇史	連絡先E-mail	
住所	313-8611 茨城県常陸太田市金井町3690				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名		連絡先部署			
担当者氏名		連絡先電話番号		連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名	ネットワーク構成の見直し		
概要	本市のネットワーク構成はαモデルだが、業務の効率化等を図るため構成の変更を検討している。変更にあたり期待される効果やセキュリティ面への対応についてご助言をいただきたい。				
支援を求める分野	ネットワークインフラ (Wi-Fi/LPWA/光ネットワーク) 自治体セキュリティ				

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1.

対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	有	688	令和7年10月14日	支援・助言	オンライン
	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和7年10月9日	支援・助言(オンライン)	9時30分	11時30分	
				活動時間（分）	120

2-2.

派遣場所	会場名	オンライン	最寄駅	オンライン
	所在地	オンライン	最寄駅からの交通手段	オンライン

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	大山 水帆
評価	大変良い
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	実際に携わってきた自治体の例を挙げてご説明いただいたことにより、事業を進めるうえでのイメージが具体化したこと。また、本市が課題として挙げた部分以外のことに関しても様々なアプローチをご提案いただいたことで、より将来的なネットワークの構成等を考えることができた。
アドバイザーへの要望事項	特になし

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者

属性	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】		合計人数	2人
	自治体職員	住民	企業・団体	その他(学生など)
人数	2			

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	・365（α‘モデル）へ移行することにより、コストの増加が上層部より懸念されている。 コスト以上にメリットを説明するにはどのようにしたらよいか。 ・セキュリティポリシー実施手順が未整備だが、α‘モデルへ移行するにあたり、実施手順を整備する必要があるか。実施手順は他自治体が基本非公開のため、どのように作成すればよいか。 ・外部監査について、本市は外部監査を実施した経験がないため、「α‘モデル」移行後の外部監査の仕様書作成はどのようにしたらよいか。
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	・α’モデルへの移行をするためのメリットを説明できるようにすること。 ・セキュリティポリシー実施手順を今年度中に策定すること。 ・外部監査の来年度実施に向け、今年度中に仕様書を完成させること。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的に記入下さい)	<ul style="list-style-type: none">・「α'モデル」へ移行することによる具体的なメリット・首長等への具体的なレクチャー方法・セキュリティポリシー実施手順の具体的な内容・外部監査の仕様書内容	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的に記入下さい)	「α'モデル」へ移行するにあたって、首長等へのレクチャー内容を整理することができた。 また、セキュリティポリシー実施手順を策定するにあたり、具体的な内容が不明であったが、実際のひな形等を用いて説明していただいたことにより、イメージがついた。 さらに、本市は外部監査を受けた実績がなく、仕様や内容が不明であったが、実際に実施している監査内容等をご教授いただき、仕様書作成が可能となった。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
	セキュリティポリシー実施手順のひな形 外部監査の仕様内容	
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的に記入ください)	特になし	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果について記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)	
	アンケートを行わなかった場合はその理由を記入下さい。 担当者向けの支援実施であったため。	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	②次年度に予算化を図り推進する
4-4. 事業の最終的な目指す姿	来年度中にネットワークモデルを「α'モデル」へと変更し、住民の利便性向上と緊急時対応の効率化を図る。また、それに応じたセキュリティポリシー実施手順の策定と外部監査を実施する。	

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可		https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/
掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG等)」を数枚程度貼り付けて下さい。

