

報告日 令和7年10月23日
報告回次 1回目

令和7年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	黒潮町			代表者名	黒潮町長 大西勝也
担当者部署(属性)	企画担当	担当者部署名	企画調整室	連絡先電話番号	0880-43-2177
担当者役職	室長補佐	担当者氏名	中屋 力信	連絡先E-mail	
住所	789-1992 高知県黒潮町5893番地				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名	連絡先部署
担当者氏名	連絡先電話番号

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名	情報発信（自治体公式HP）事業
概要	ホームページのリニューアルを検討しているが、昨今の情報発信ツールの多様化に伴い、あるべき姿の再検討を行う必要があると考えている。また人口減少に伴う職員の減少など小規模自治体として情報発信能力の維持とそれに伴うコストバランスの適正化も併せて検討する必要があり、それらの方向性の検討についてご助言いただきたい。		
支援を求める分野	プロジェクトマネジメント支援 ICT活用広報		

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	有	706	令和7年10月22日	事前打合せ	オンライン
	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和7年10月15日	事前打合せ&支援・助言（オンライン）	14時00分	16時15分	
2-2.	会場名	オンライン	最寄駅	オンライン	
	派遣場所	所在地	オンライン	最寄駅からの交通手段	オンライン

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	清瀬 由香
評価	大変良い
上記評価の理由（どのようにところがよかったです等詳細に）	支援内容に限らない総合的な当町の課題や実情を把握しており、DX観点の住民起点思考をもとにプロモーションにかかるアドバイスをいただいた。 また清瀬アドバイザーとの橋渡し的に当町課題とアシカ橋宇を通訳していただくことで課題の明確化にご支援いただいた。
アドバイザーへの要望事項	引き続き総合的な支援及び橋渡し（通訳的）なご支援をお願いしたい

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】		合計人数	2人
	属性	自治体職員		
	人数	2		

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	既存HPには下記のような技術的、デザイン的課題が顕在化している。加えて自治体情報発信ツールとしての公式HPの位置づけに疑問を持っていることから、あるべき姿を明確にする必要がある。 ●技術的課題 ・モバイル最適化不足：レイアウト崩れなどが発生する場合がある ・アクセシビリティ不足：障がい者利用への配慮が限定的 ・検索機能が限定的：サイト内検索が不親切で情報にたどり着けない ・ハウジング環境（高知県SC）更新に伴う整合性対応が遅れる ●デザイン的課題 ・ローンチからまもなく10年となり、ユニバーサルデザインなどに未対応 ・階層が複雑で重要な手続き情報が埋もれている ・ブランドアイデンティティが統一されていない
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	発信情報を義務的情報、推奨的情報、戦略的情報などカテゴライズすることで発信ツールや体制を明確化することでコンパクトかつ持続可能な自治体情報発信体制を構築することを目指す。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	他自治体の事例紹介をはじめとして多様なツールの特性や当町のデータを基にした情報分析に係るアドバイスをいただいた。また情報属性に関する考え方もアドバイスいただき、カテゴライズの参考となつた。
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	支援途中であり具体的な改善や成果はない。
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。 ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 支援途中であり具体的な改善や成果はない。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	支援途中であり具体的な改善や成果はない。
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケート実施になじむ支援ではない
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい ⑤その他 R8:RFI実施→更新計画作成 R9:プロポーザル実施→更新準備(設計・調査) R10:構築開始→データ移行→平行稼働→更新完了 ※予算都合によりR11年度の可能性あり
4-4. 事業の最終的な目指す姿	自治体公式ホームページとして掲載すべき情報の範囲を明確化し、住民の安心と利便性の向上、ひいては地域全体の幸福度向上に資する情報発信の在り方を検討する。具体的には、行政手続や防災、防犯、医療、子育て、教育、福祉などの生活に密接に関わる情報を迅速かつ正確に提供することで、住民の日常生活の不安軽減や行政への信頼向上を図る。また、地域行事や市民活動、ボランティア情報など、地域とのつながりを促進する情報発信を通じ、住民一人ひとりが「地域に関わり、支え合う」実感を得られる環境づくりを推進する。 あわせて、周知・広報的性格を有する情報については、SNS等の外部媒体により適切に補完可能かを検証し、その適正な役割分担の方向性を定める。リニューアルにあたっては、公式ホームページに掲載すべき必須情報と補完的情報を明確に区分し、住民が必要とする行政情報を的確かつ容易に取得できる環境の整備を基本方針とする。なお、すべての情報を公式ホームページに集約することが妥当と判断される場合には、その必要性及び理由を明示し、継続的かつ計画的な更新体制を構築することにより、住民が安心して暮らせる持続可能な地域社会の実現を図る。

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 掲載可

<https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/>

なお<その他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真 (JPEG等)」を数枚程度貼り付けて下さい。

