

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中 報告日 2019年7月17日

派遣決定番号

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(1日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	高松市	代表者名	大西 秀人
担当者部署	教育委員会	連絡先電話番号	087-861-4501
担当者役職		担当者氏名	
住所	761-8571 香川県高松市番町一丁目		
		連絡先E-mail	

1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	岡本 真
評価	大変よい
上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に)	本市図書館は、旧態依然とした図書館であり、特に中央図書館については近年、利用者数、貸出冊数ともに減少傾向にあるなど、このままではいけない、という危機感を強くしているところです。こうした中、全国のあらゆる図書館を視察され、実際に新築やリニューアルに携わっておられる岡本様に、直接アドバイスを頂いたことは、まずもって大きな刺激になりました。そして、新しい図書館作りのヒントやコツ、複合施設(中央図書館、菊池寛記念館、歴史資料館の3館併設)の機能を融合させることの重要性など、示唆に富んだお話をさせていただき、他では得られない貴重な気づきと学びの機会となりました。
アドバイザーへの要望事項	特に要望事項はございません。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

	派遣日	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)	活動時間(分)
3-1. 活動	2019年7月11日	13時00分	16時00分		180
3-2. 派遣場所	会場名	高松市中央図書館		最寄駅	高松駅
	所在地	高松市昭和町一丁目2番20号			
	最寄駅からの交通手段	徒歩等			

4. 報告書に関するAPPLICホームページへの掲載許可

掲載許可	<input checked="" type="checkbox"/> 掲載可
------	-----------------------------------------

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数
	職員	20人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい)	本市図書館がより多くの市民から愛され、役立つ図書館として利用され続けるためにはどうあるべきか。新たな図書館像について、職員はもとより、市民とともに考え、作り上げていく必要があります。また、今後の図書館サービスの重要な要素であるICTへの取組についての検討も同時に進めていく必要があります。	
支援により目指す成果(具体的にご記入下さい)	新しい図書館像を描いていくためには、まずは自館が抱える問題点や課題を職員が認識しておく必要があります。そのため、第1日目は、図書館職員の勉強会として、図書館業界の最先端情報や優良事例を学び、アドバイスを頂きながら自館の問題点や課題を洗い出し、認識を深め、或いは認識を改めることを目指しました。	
アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい)	①施設全体(3館併設)の空間の使い方をどう変えていくか。(交流と融合) ・まずは図書館の開架点数をどう考えるか。(手の届かない高所の書架は意味がない。) ・閲覧席と交流スペースのバランスをどうするか。(無駄な空間多く、席数不足ではないか。) ・折角の複合施設だが、フロアで分断されており、機能の融合をどう図っていくのか。 ②超高齢社会の到来で、地域館や分室の在り方を含め今後のサービスをどう展開していくか。等	
支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい)	図書館業界の最先端情報や優良事例を紹介いただきながらアドバイスをいただいたことにより、本市図書館が抱える問題点、課題について、職員の認識を深めることができました。また、中央図書館は複合施設(3館併設)であるものの、各館がフロアで分断され、機能としては単独となっていることから、複合施設としての特性を生かしきれず、集客にも繋がっていないという問題点を指摘いただきました。連携ではなく、事業を融合して展開していくことの重要性について3館で共通認識を持つことができました。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容(具体的にご記入ください)	引き続き、ICTへの取組も含め、具体的に課題を設定し、解決策の検討を進めていく必要があります。また、市民等の意見を聞くことも求められます。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 今回は図書館の中心的メンバーを対象とした勉強会であったことから、内部の会議等の中で意見聴取できるため、アンケートは行いませんでした。大変有意義であったという意見が多数でした。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	③現段階では課題・問題が残っているため未定
事業の最終的な目指す姿		

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

