

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 2019年8月9日

派遣決定番号

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(2日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	高松市	代表者名	大西 秀人
担当者部署	教育委員会	連絡先電話番号	087-861-4501
担当者役職		担当者氏名	
住所	761-8571 香川県高松市番町一丁目		
連絡先E-mail			

1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	岡本 真
評価	大変よい
上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に)	第2日目の課題は、3施設(中央図書館、菊池寛記念館、歴史資料館)の機能について、3館の職員が一緒になって実際に館内を探索することで、つながりを発見し、それを見える化することでした。これまで、複合施設としての連携の重要性は認識していたものの、図書館と他の2館では所属も職種も違うことなどから、検討の機会を持つことができていませんでした。今回のWSでは、そうした機会を初めて得たことで、職員の交流が進み、3館の距離感がぐっと近くなるとともに、それぞれの館の枠を越えて市民目線の改革を進めていこうという機運が生まれました。
アドバイザーへの要望事項	特に要望事項はございません。

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

	派遣日	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)	活動時間(分)
3-1. 活動	2019年8月5日	13時00分	17時15分	15	240
3-2. 派遣場所	会場名	高松市中央図書館		最寄駅	高松空港
	所在地	高松市昭和町一丁目2番20号			
	最寄駅からの交通手段	バス等			

4. 報告書に関するAPPLICホームページへの掲載許可

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可
------	---------------------------

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数
	職員(菊池寛記念館、歴史資料館含む)	31人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい)	3施設の連携・融合が図られていないことや、3施設の職員が交流する機会が少ないことなどから、来館者数が芳しくなく、特に近年は減少傾向にあります。	
支援により目指す成果(具体的にご記入下さい)	3施設を連携・融合させることにより、施設全体(サンクリスタル高松)の魅力を上向き、集客につなげる仕組みをつくることを目指します。	
アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい)	3施設のつながりを探し、「どこ」と「どこ」を連携させればもっと楽しく魅力的な施設になるのか、気づき、発見しなければならないが、その際に肝要なのは、市民目線であり、市民にとって関係のない組織や施設の都合を持ち出してはならないということ、また、その一方で職員間の交流や快適な職場環境の重要性も教えていただきました。そして、「ヒト」「モノ」「コト」のうち、今日からできる「コト」から始めるよう、アドバイスを頂きました。	
支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい)	施設全体の来館者数が減少傾向にある中、3館が連携して集客力を高めるための検討が必要だと、これまでも認識していましたが、所属の違いなどから、検討の機会を持つことができていませんでした。今回のWSは、その最初の機会となるとともに、役所目線から市民目線への転換という、職員の意識改革にもつながりました。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容(具体的にご記入ください)	今回のWSで出たアイデアを全員で共有するとともに、ブラッシュアップして今後の具体的な取組につなげていく必要があります。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 職員を対象としたWSで内部で意見聴取できるため、アンケートは行いませんでした。3館の距離が近づいたように思うなど、有意義であったという意見が多数でした。	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるもののリストより選択下さい	③現段階では課題・問題が残っているため未定
事業の最終的な目指す姿		

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

