

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中 報告日 2019年8月27日

派遣決定番号

## 地域情報化アドバイザー制度活用報告書(2日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

団体名	京丹波町(京丹波町ケーブルテレビ)	代表者名	町長 太田 昇
担当者部署	企画財政課	連絡先電話番号	0771-88-5000
担当者役職		担当者氏名	
住所	622-0311 京都府京丹波町和田田中15番地1		
連絡先E-mail			

#### 1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	井上 あい子
評価	大変よい
上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に)	第2回目となる京丹波町ケーブルテレビ事業のあり方に関する審議会において、アドバイザーからの説明や助言等により活発な議論が行われた。また、民営化した場合においては、ただ民営化するだけでなく京丹波町の特徴を活かしたICT利活用の推進など、将来的展望にたった助言等をいただいた。
アドバイザーへの要望事項	第2回京丹波町ケーブルテレビ事業のあり方に関する審議会において、ケーブルテレビ事業を民営化することが妥当であるとの答申を行うことが決議された。民営化することを方針決定した場合における今後のICT利活用など専門的な立場からご指導いただきたい。

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

	派遣日	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)	活動時間(分)
3-1. 活動	2019年8月21日	9時30分	17時00分	60	390
3-2. 派遣場所	会場名	京丹波町情報センター		最寄駅	JR園部駅
	所在地	京都府船井郡京丹波町和田田中15番地1			
	最寄駅からの交通手段	JR園部駅から公用車で送迎			

### 4. 報告書に関するAPPLICホームページへの掲載許可

掲載許可	<input checked="" type="radio"/> 掲載可
------	--------------------------------------

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

5-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	人数
	職員、審議会委員	12人
5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果		
事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい)	京丹波町では、平成16年から瑞穂地区でケーブルテレビ事業を開始し、町合併後の平成23年からは町内全域でサービスを提供してきたが、今後も公設公営(町直営)で運用を継続していく場合、多額の投資が必要と試算している。また、近年の情報通信技術の急速な進展や情報通信環境の変化などに見られるように、将来にわたって住民ニーズに対応したサービスを提供することは、財政的にも困難な状況である。	
支援により目指す成果(具体的にご記入下さい)	京丹波町では、ケーブルテレビの整備当初は民間事業者による参入が皆無であったが、現在では、自治体が整備費等の一部を負担する方式で民営化する選択肢も増えた。民営化も含めた今後のケーブルテレビ事業のあり方について検討するため、住民参加による「京丹波町ケーブルテレビ事業のあり方に関する審議会」を設置し、アドバイザーからも専門的な立場からご意見やご支援をいただき、町としてより良い方向性を見出ししていきたい。	
アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい)	9:30~12:00 事前打合せとして、審議会会長とともに今後の審議会の進行や課題解決に向けた個別会議を行った。特に想定問答について議論を行った(審議では住民一人一人から活発な意見を得ることができた。) 13:00~17:00 第2回京丹波町ケーブルテレビ事業のあり方に関する審議会に出席いただき、答申に向けた議論で助言等をいただいた。	
支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい)	第2回京丹波町ケーブルテレビ事業のあり方に関する審議会において、ケーブルテレビ事業を民営化することが妥当であるとの答申を行うことが決議されたことは、大きな一歩である。また、民営化した場合においては様々な課題があるが、時代に即した対応や将来的なICT利活用の事例などを紹介いただいたことで、審議会においては、その展望に向けた内容等も検討し答申に盛り込むこととした。これら審議会の経過等は、開かれた町政として、ケーブルテレビや広報紙、また、マスコミも活用し住民に周知する姿勢を助言いただき対応することができた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	<input checked="" type="checkbox"/> その他
	第1回審議会と同様に第2回目においても地元紙で取り上げられた。地域住民に対して町政への関心を高めることができたことは、とても有効であると判断している。	
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容(具体的にご記入ください)	特にありません。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 支援内容がアンケート調査を実施するに適していないため	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるもののリストより選択下さい	<input checked="" type="checkbox"/> ③現段階では課題・問題が残っているため未定
事業の最終的な目指す姿		

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

