

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財) 全国地域情報化推進協会 御中

報告日 2020年2月17日

派遣決定番号

## 地域情報化アドバイザー制度活用報告書 (3日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

### 1. 申請団体情報

#### 1-1. 申請団体

|           |                            |         |              |
|-----------|----------------------------|---------|--------------|
| 団体名       | 東郷町役場                      | 代表者名    | 加藤 久登        |
| 担当者部署     | 未来プロジェクト課                  | 連絡先電話番号 | 0561-56-0763 |
| 担当者役職     |                            | 担当者氏名   |              |
| 住所        | 470-0198 愛知県東郷町大字春木字羽根穴1番地 |         |              |
| 連絡先E-mail |                            |         |              |

#### 1-2. 推薦団体 (「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

### 2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

|                              |   |
|------------------------------|---|
| アドバイザー                       | 村上 文洋   |
| 評価                           | 大変よい  |
| 上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に) | 2日目までの支援により知見を広げることができ、若手プロジェクトチームが検討している先端技術を活用する事業化の計画を立てることができた。さらにステップアップしたより効果的な取り組みを行うため、今後の行政 (地域) 課題を明確にする考え方と大切さを学ぶことができた。 |
| アドバイザーへの要望事項                 | 特にありません。  |

### 3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

|           | 派遣日        | 開始時刻                            | 終了時刻   | 内休憩時間 (分) | 活動時間 (分) |
|-----------|------------|---------------------------------|--------|-----------|----------|
| 3-1. 活動   | 2020年2月10日 | 12時30分                          | 17時15分 |           | 285      |
| 3-2. 派遣場所 | 会場名        | 東郷町役場                           |        | 最寄駅       | 赤池駅      |
|           | 所在地        | 愛知県愛知郡東郷町大字春木字羽根穴1番地            |        |           |          |
|           | 最寄駅からの交通手段 | 名鉄バス 豊田市駅行きに乗車。「和合」バス停にて下車。徒歩1分 |        |           |          |

### 4. 報告書に関するAPPLICホームページへの掲載許可

|      |                                      |
|------|--------------------------------------|
| 掲載許可 | <input checked="" type="radio"/> 掲載可 |
|------|--------------------------------------|

### 5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

|  |  |  |
|--|--|--|
| 5-1. 支援を受けた対象者                                   | 属性 (職員、一般、企業等) について【自由記述】  | 人数   |
|  | 係長級以下職員  | 15 人   |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 |  |  |
| 事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)                           | 先進的技術を行政運営に反映させ効果的な事業展開を行うため、今後の行政 (地域) 課題をより明確に理解する必要があるが、未来を見据えた課題を意識できていない。   |  |
| 支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)                          | PTメンバーや原課職員を中心に今後の行政 (地域) 課題を意識し取り組むことができるようになる。   |  |
| アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)                     | 「SIM熊本2030」をとおして近未来の自治体経営シミュレーションを行い、少子高齢化により限られた予算の中でどのような事業を行うかを対話により解決策を考えることができた。また、自治体経営のこれからの30年を5年ごとにシミュレーションしたため、段階的に未来を見据えた課題を意識することを体験できた。                               |  |
| 支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>場当たりの解決ではなく、未来を見据えた課題に取り組む重要性を学べた。</li> <li>行政は縦割りの組織であるが、組織横断的に広い視野を持ち課題に取り組む必要性を理解できた。</li> </ul>   |  |
| 具体的な成果物  | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。  | <input checked="" type="checkbox"/> ①事業に係る計画書等を策定できた |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)          | 特になし。  |  |
| アンケートの内容と分析結果                                    | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。<br>満足度は5段階中、平均値4.9と高い満足度を得ることができた研修であった。具体的な感想等詳細は別紙アンケート結果のとおり。 |  |
| 5-3. 今後の計画                                       | 最も当てはまるものをリストより選択下さい   | <input checked="" type="checkbox"/> ②次年度に予算化を図り推進する  |
| 事業の最終的な目指す姿                                      | 支援終了後も課題を明確にし、自主的に先進的技術の活用について企画ができるようになる。また、必要に応じて事業化を行う。   |  |

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

